



ACTA DE REUNIÓN

Foro de los territorios subnacionales del Corredor Bioceánico de Capricornio

Reunión de la Participación Ciudadana con Enfoque de Género y Pueblos Originarios

Fecha	06/08/2026
Instancia	Comisión de Participación Ciudadana con Enfoque de Género y Pueblos Originarios del CBC — sesión en el marco del Pre-Foro, hacia el Foro de noviembre de 2026
Modalidad	Presencial. Jornada de mañana: 11:20 a 13:05 hrs. · Jornada de tarde: 15:45 a 16:40 hrs.
Lugar	Comuna de San Pedro de Atacama, Región de Antofagasta (Chile)
Moderación / Relatoría	Ángel González, Punto Focal de la Comisión de Participación Ciudadana con Enfoque de Género y Pueblos Originarios del Gobierno Regional de Antofagasta
Elaborado por	Secretaría Técnica del Foro de los Territorios Subnacionales del y Equipo GORE de Antofagasta (PPT)

1. Objetivo de la reunión

Propiciar un espacio de diálogo abierto y multisectorial que convoque a las instituciones públicas, la sociedad civil y los representantes de las comunidades y pueblos originarios.

La jornada tuvo por propósito levantar y sistematizar diagnósticos, requerimientos y propuestas en materia de participación ciudadana, con enfoque de género y pueblos originarios, e identificar posibles líneas de trabajo y ámbitos de coordinación entre los territorios subnacionales del CBC, resguardando el diálogo temprano y la participación de las comunidades. Los antecedentes recogidos constituirán un insumo para su análisis en el VIII Foro de los Territorios Subnacionales, a realizarse en noviembre de 2026.

2. Participantes

País / Instancia	Participantes
Gobierno Regional de Antofagasta / Organización	Ángel (GORE Antofagasta); Caren Salinas; Jaime (relatoría); Gobernador Regional de Antofagasta; [Punto Focal moderador — completar].
Región de Tarapacá	Carolina Quinteros.
Comunidades y Pueblos Originarios (Pueblo Atacameño / Región de Antofagasta)	Comunidad de Cúcuter; Juan Plaza (Socaire); René Bautista; Karen Lusa; Wilfredo Vacían; Claudia Cruz; Francisco Mondaca; Lady Sandón; Juan Corante; Rosa Vial; Amadeo Cruz; Antonia Quesada; Sonia Ramos; Rubén Reyes Aymani; María Titichoca; Ruby Saire; Sandra Berna; Antonio Rojas; Denis Condori.
Sector turístico / otros actores	María Delgado Bernal (turoperadores).
Brasil — Estado de Mato Grosso do Sul	Carla SEMADESC

3. Desarrollo de la reunión

Primera parte (jornada de la mañana)

3.1 Apertura y objetivo de la sesión

La sesión se abrió señalando que su propósito era el levantamiento de información sobre los temas relevantes en participación ciudadana con enfoque de género y pueblos originarios, para recoger insumos de las comunidades y actores del territorio con miras al Foro de noviembre de 2026. A continuación, se dio paso a un diálogo abierto con los asistentes.

3.2 Diálogo abierto — intervenciones

- Comunidad de Cúcuter:** consultó dónde se encuentran disponibles los antecedentes y la información de los foros (sitio web).
- Caren Salinas:** propuso realizar un levantamiento territorial desde el paso de Sico hasta el puerto para identificar las comunidades indígenas involucradas y sus implicancias, y definir cómo se trabajará con ellas; se planteó elaborar un mapa interactivo con esa información, a cargo de Ángel.
- Juan Plaza (Socaire):** señaló que la localidad presenta carencias en servicios básicos (agua potable, salud), así como en materia patrimonial y de protección de flora y fauna, y que el aumento de visitantes



genera preocupación. Ángel (GORE) indicó que el Gobierno Regional ha invertido en infraestructura y se encuentra abordando estos temas.

- **Carolina Quinteros:** destacó el trabajo conjunto entre Tarapacá y Antofagasta; planteó que las inversiones y el desarrollo deben ser equitativos y una oportunidad para todo el territorio, reconociendo la posible existencia de externalidades negativas, y recordó el carácter vinculante de la dimensión territorial (Convenio 169 de la OIT).
- **René Bautista:** manifestó que su comunidad no fue invitada y solicitó una convocatoria que incluya a todas las comunidades que habitan la Región de Antofagasta.
- **Karen Lusa:** se refirió a la Consulta Indígena y a los estudios de impacto ambiental, subrayando la importancia de considerar la opinión de las comunidades; recordó que el CBC se discute a nivel país desde 2009 y que el objetivo del encuentro es levantar información.
- **Wilfredo Vacían:** agradeció el espacio del Pre-Foro y recordó que solicitaron incorporar la temática de pueblos originarios en el Foro; advirtió sobre efectos positivos y negativos del CBC, mencionó la existencia de una estrategia regional de turismo indígena (administración de los sitios indígenas) y la necesidad de organizar a las comunidades de San Pedro de Atacama.
- **Claudia Cruz:** consultó si habrá Consulta Indígena y estudio de impacto ambiental, y si la entrega de recursos del BID está condicionada a la realización de la Consulta Indígena.
- **Francisco Mondaca:** expresó preocupación por las incertidumbres del proyecto (por ejemplo, las zonas de descanso para camioneros) mientras persisten problemas básicos de los pueblos, y advirtió sobre la falta de coordinación entre las entidades públicas, que entregan respuestas distintas.
- **Lady Sandón:** llamó a garantizar el consentimiento previo, libre e informado de las comunidades antes de la Consulta Indígena, con metodologías acordadas y no impuestas; cuestionó el uso de autorizaciones antiguas (2018) y consultó la disposición a modificar el proyecto del CBC.
- **Juan Corante:** propuso elaborar una matriz de impacto para identificar y anticipar los problemas y afectaciones en los distintos territorios.
- **Rosa Vial:** planteó que el Corredor debe avanzar junto con los pueblos, con diagnósticos reales de impacto socioambiental en los ayllus, reconocimiento del trabajo de las mujeres e integración económica real del Pueblo Atacameño, para generar oportunidades y no solo un corredor de paso.
- **Amadeo Cruz:** señaló que la infraestructura no puede construirse a espaldas de los territorios y pueblos, y propuso incorporar la ética del cuidado y del buen vivir para un desarrollo sostenible.
- **María Delgado Bernal (turoperadores):** manifestó preocupación por el estado de los trayectos hacia los lugares turísticos, la contaminación por residuos y la falta de infraestructura hospitalaria para enfrentar el CBC.
- **Antonia Quesada:** solicitó estudios que dimensionen el desarrollo frente al impacto en los territorios, realizados antes de avanzar, dada la contaminación y el flujo de camiones, y pidió consultar al pueblo que habita el territorio.
- **Sonia Ramos:** planteó de manera preventiva la necesidad de un enfoque de fronteras confiables con participación del territorio, un diálogo horizontal, y de definir la capacidad de carga hídrica que asegure la disponibilidad de agua a futuro.
- **Rubén Reyes Aymani:** consultó si se están considerando los acuerdos internacionales y un trato digno para las comunidades transfronterizas al momento de recoger sus demandas.
- **María Titichoca:** cuestionó el uso de acuerdos de 2018 y la falta de consideración de los pueblos, señalando que no se han adoptado acuerdos con la venia de las comunidades.
- **Ruby Saire:** expresó malestar por el inicio del proceso, señalando que se solicitó la realización de la Consulta Indígena y que, hasta la fecha, no se ha consultado al pueblo ni a las comunidades sobre el proyecto.
- **Sandra Berna:** recordó los acuerdos y actas de 2017 en torno al trabajo del Valle de los Dinosaurios, y el interés histórico en el paso de Sico para unir los pueblos del interior entre San Pedro de Atacama y dicho paso.
- **Antonio Rojas:** propuso presentar una reclamación ante el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental para que se consideren los planteamientos formulados.
- **Denis Condori:** consultó por los proyectos de inversión para la zona, la ampliación de la convocatoria a todos los participantes del pueblo, la información sobre el aumento del tránsito de camiones y las medidas para enfrentar los problemas de seguridad asociados a la descarga y al mayor flujo de carga en la comuna.

3.3 Presentación del Estado de Mato Grosso do Sul (Brasil) — jornada de la tarde

A las 15:45 hrs. se retomó la sesión con una presentación del Estado de Mato Grosso do Sul (Brasil), quien expuso la forma de trabajo adoptada por Brasil respecto de los pueblos originarios. La presentación dio paso a preguntas sobre el turismo social en torno a las comunidades, la adquisición de alimentos sin resolución sanitaria (Programa PAA) y la consideración de los pueblos originarios en relación con el Convenio 169 de la OIT. Se



informó que se tomará la experiencia de Brasil para proponerla a los puntos focales de los otros siete territorios subnacionales, como posible vía de avance en la materia.

3.4 Síntesis de los temas clave tratados

- **Participación y consulta a las comunidades indígenas:** Se planteó como principal preocupación la falta de participación efectiva de las comunidades; la necesidad de una Consulta Indígena conforme al Convenio 169 de la OIT y su eventual carácter vinculante; el respeto al consentimiento previo, libre e informado con metodologías acordadas; y la crítica al uso de autorizaciones o acuerdos antiguos (2017–2018) sin considerar la opinión actual de los territorios.
- **Necesidad de mayor inclusión y comunicación:** Varias comunidades señalaron no haber sido invitadas y solicitaron una convocatoria más amplia e inclusiva, así como mejorar la coordinación entre organismos públicos y mantener un diálogo permanente con los habitantes del territorio.
- **Impactos territoriales, ambientales y sociales:** Se solicitó identificar a todas las comunidades involucradas en el trazado del CBC mediante un levantamiento territorial y un mapa interactivo, realizar estudios de impacto ambiental, social y territorial antes de avanzar, y elaborar una matriz de impactos para anticipar riesgos.
- **Déficit de infraestructura y servicios básicos:** Se destacó que localidades de la comuna aún presentan carencias en agua potable, salud e infraestructura, y se cuestionó impulsar grandes inversiones sin resolver previamente estas necesidades.
- **Desarrollo equilibrado y beneficios para el territorio:** Se valoró el potencial del Corredor como oportunidad de desarrollo, siempre que los beneficios sean equitativos y generen oportunidades económicas reales para las comunidades, y no solo una vía de tránsito.
- **Protección del patrimonio y turismo:** Se manifestó preocupación por el impacto del aumento de visitantes y del transporte de carga sobre el patrimonio cultural, la flora, la fauna y los sitios turísticos, y por la importancia de fortalecer la estrategia regional de turismo indígena.
- **Aumento del transporte de carga:** Se solicitaron antecedentes claros sobre el incremento esperado del tránsito de camiones y sus efectos en contaminación, seguridad vial, residuos y calidad de vida, así como sobre las medidas de seguridad asociadas.
- **Gestión de recursos naturales:** Se expresó preocupación por la disponibilidad futura de agua y se solicitó conocer la capacidad de carga hídrica del territorio para sostener el proyecto a largo plazo.

II Parte · Conclusiones y Próximos pasos:

Se informó que, a partir del debate del primer bloque, se recogieron los temas y problemáticas que más se repitieron, con el fin de tratarlos con los puntos focales, conforme a la estructura de trabajo definida por los Estados miembros del CBC, para que puedan ser abordados y eventualmente propuestos como acuerdos en el Foro de noviembre de 2026 (Antofagasta).

Se deja constancia de que, en la jornada de la tarde, se presentaron únicamente los puntos clave, lo que generó objeciones de las comunidades, que solicitaron la presentación del acta con los apuntes tomados durante la jornada de la mañana. Ante ello, el Gobernador Regional se comprometió a enviar el acta y el material audiovisual (audios y videos) registrado durante la actividad.

4. Temas a considerar en el marco del trabajo de la Comisión

Acción / Compromiso	Responsable	Plazo
Realizar el levantamiento territorial de las comunidades indígenas (Sico–puerto) y elaborar un mapa interactivo.	Ángel / GORE Antofagasta	En progreso como parte del trabajo de la Comisión.
Ampliar la convocatoria a todas las comunidades y mejorar la coordinación y el diálogo permanente.	Organización / GORE Antofagasta	En progreso por parte de las actividades que realiza el GORE. La próxima sesión será antes del VIII Foro (noviembre 2026)
Enviar a las comunidades el acta y el material audiovisual de la jornada de la mañana.	Gobierno Regional de Antofagasta	Comprometido en la sesión
Someter los temas recurrentes y llevarlos a las respectivas comisiones para su consideración.	Comisión / Secretaría Técnica	Noviembre 2026 (Foro)
Someter a consideración de la Comisión Ejecutiva la experiencia de Mato Grosso do Sul (trabajo con pueblos originarios; Programa PAA) como referencia para los territorios subnacionales.	Puntos focales / Comisión Ejecutiva	Reuniones de la Comisión Ejecutiva





Se dio término a la actividad a las 16:40 hrs.
San Pedro de Atacama, 06 de agosto de 2026.-

