FORO DE LOS TERRITORIOS SUBNACIONALES DEL CBC

INFORME PÚBLICO



Plan Maestro Regional de Integración y Desarrollo del Corredor Bioceánico de Capricornio

PM-CBC

Informe de resultados, 2023–2026. Presentado por el Foro de los Territorios Subnacionales en el VIII Foro, Antofagasta y Mejillones.

BID

NOVIEMBRE DE 2026

Argentina · Brasil · Chile · Paraguay

FORO DE LOS TERRITORIOS SUBNACIONALES DEL CORREDOR BIOCEÁNICO DE CAPRICORNIO

Plan Maestro Regional de Integración y Desarrollo del Corredor Bioceánico de Capricornio PM-CBC

Informe de resultados, 2023–2026. Qué se hizo, cómo se trabajó, qué se produjo y qué queda instalado.



PRESENTA Foro de los Territorios Subnacionales del CBC y su Comisión Ejecutiva	**SECRETARÍA TÉCNICA** Banco Interamericano de Desarrollo
TERRITORIOS Ocho territorios subnacionales de Argentina, Brasil, Chile y Paraguay	**DESTINATARIOS** Gobiernos, sector privado, academia y ciudadanía
PRESENTACIÓN VIII Foro, Antofagasta y Mejillones, 23 al 26 de noviembre de 2026	**EDICIÓN** Noviembre de 2026

ÍNDICE

Contenido

PRESENTACIÓN
Presentación 4

SÍNTESIS
Mensajes clave 5

01 CAPÍTULO I 6
El Corredor: de una idea a una agenda compartida

1.1 El punto de partida 7
1.2 Una historia que empieza mucho antes 7
1.3 Los territorios y la traza 9

02 CAPÍTULO II 11
El Foro de los Territorios Subnacionales

2.1 Ocho territorios, un espacio común 12
2.2 Cómo se organiza el Foro 12
2.3 El diálogo con el nivel nacional 15
2.4 Una agenda propia de cooperación y negocios 15

03 CAPÍTULO III 17
El Plan Maestro del Corredor

3.1 Cómo se organizó el Plan Maestro 18
3.2 Tres dimensiones, ocho estudios 19
3.3 Facilitación del comercio: bajar el costo de cruzar la frontera 21
3.4 Infraestructura física y digital: cerrar las brechas de conectividad 23
3.5 Desarrollo productivo local y regional: que el Corredor deje valor en los territorios 25

04 CAPÍTULO IV 33
La Cartera de Proyectos y Acciones

4.1 Ocho estudios, una Cartera 34
4.2 El Sistema de Información: la Cartera en una herramienta viva 35
4.3 Un sitio web y una identidad común 36

05 CAPÍTULO V 38
Del plan a la acción

5.1 Tres tramos, un corredor 39
5.2 El Corredor avanza 40
5.3 Lo que queda instalado 40
5.4 Los próximos pasos 41

CIERRE
Consideraciones finales 42

ANEXOS
Documentación y enlaces 43

A Los Foros y talleres en imágenes 44

PRESENTACIÓN

Presentación

El Corredor Bioceánico de Capricornio (CBC) une el Atlántico y el Pacífico a través de Brasil, Paraguay, Argentina y Chile. Es una idea de más de seis décadas que, desde hace diez años, se convirtió en una agenda de trabajo compartida por los cuatro países. La impulsan los gobiernos nacionales, a través de sus Cancillerías, y con fuerza creciente los ocho territorios subnacionales que atraviesa: el Estado de Mato Grosso do Sul, en Brasil; los departamentos de Alto Paraguay, Boquerón y Presidente Hayes, en Paraguay; las provincias de Salta y Jujuy, en Argentina; y las regiones de Antofagasta y Tarapacá, en Chile.

En 2022, con la Declaración de Campo Grande, los gobiernos subnacionales conformaron el Foro de los Territorios Subnacionales del Corredor Bioceánico de Capricornio, un espacio para definir juntos sus prioridades. En el III Foro (Salta, 2023), al impulso político y a la agenda común se sumó una convicción: contar con un plan articulado y con un mecanismo para gestionarlo permitiría dar un paso adelante. Con ese objetivo, los territorios solicitaron el apoyo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), que respondió con un Bien Público Regional para elaborar el Plan Maestro Regional de Integración y Desarrollo del CBC (PM-CBC).

Durante tres años, los propios territorios condujeron el trabajo a través de la Comisión Ejecutiva del Foro, en diálogo con los gobiernos nacionales, el sector privado y la academia. El resultado es un conjunto de proyectos y acciones para avanzar hacia un corredor de desarrollo sostenible, que traiga beneficios a las economías y a las poblaciones de la región.

Con este informe, el Foro deja constancia de ese recorrido: quiénes lo hicieron posible, cómo se trabajó, qué se produjo y qué queda instalado para los años que vienen. Se presenta en el VIII Foro (Antofagasta y Mejillones, Chile, 23 al 26 de noviembre de 2026), donde se presentan los seis estudios de desarrollo productivo que completan los ocho estudios del Plan, la Cartera de Proyectos y Acciones y el Sistema de Información.

LOS OCHO TERRITORIOS

Mato Grosso do Sul
Estado · Brasil

Alto Paraguay, Boquerón y Presidente Hayes
Departamentos · Paraguay

Salta y Jujuy
Provincias · Argentina

Antofagasta y Tarapacá
Regiones · Chile

PRESENTA

Foro de los Territorios Subnacionales
y su Comisión Ejecutiva

VIII Foro · Antofagasta y Mejillones
23 al 26 de noviembre de 2026

CÓMO SE ORGANIZA EL INFORME

I **El Corredor** — De una idea a una agenda

II **El Foro** — Los territorios, juntos

III **El Plan Maestro** — Tres dimensiones, ocho estudios

IV **La Cartera** — Una hoja de ruta en línea

V **Del plan a la acción** — Lo que queda y lo que sigue

SÍNTESIS

Mensajes clave

1

Los territorios subnacionales se consolidaron como actores del proceso de integración.

Los ocho gobiernos subnacionales del Corredor, que conocen de primera mano lo que la integración puede aportar a sus economías, se organizaron en el Foro de los Territorios Subnacionales para trabajar en conjunto. Hoy el Foro cuenta con lineamientos de funcionamiento, una Comisión Ejecutiva que sostuvo más de 60 reuniones desde 2023 y ocho comisiones de trabajo con planes anuales. Los territorios trabajan juntos entre un Foro y el siguiente, y no solo una vez por año.

2

Los niveles nacional y subnacional encontraron un espacio de trabajo común.

La agenda que los cuatro países construyen desde hace una década, a través del Grupo de Trabajo de las Cancillerías, hoy se complementa con la de los territorios. Desde 2025, la Comisión Ejecutiva y los Coordinadores Nacionales se reúnen de manera periódica. Esa articulación entre niveles de gobierno es una de las fortalezas del proceso.

3

El Plan Maestro aporta una base técnica de calidad, construida con participación.

Ocho estudios en tres dimensiones identificaron brechas y propusieron soluciones concretas: facilitación del comercio, infraestructura física y digital, y desarrollo productivo local y regional. Los elaboraron expertos técnicos bajo la coordinación de especialistas del BID y los validaron los propios territorios, con la participación de cientos de empresas, gremios, organismos públicos y universidades.

4

La Cartera de Proyectos y Acciones ofrece una hoja de ruta compartida.

Reúne 513 proyectos y acciones validados por la Comisión Ejecutiva. Una de cada cuatro intervenciones es binacional o multinacional, lo que refleja la escala regional del Corredor. La Cartera puede consultarse en línea en el Sistema de Información del PM-CBC, abierto a los gobiernos, las empresas y la ciudadanía.

5

El desafío ahora es pasar del plan a la implementación.

El Plan Maestro ordena las prioridades de los próximos años y ofrece una base para movilizar financiamiento público, privado y de los organismos multilaterales. Avanzar requerirá el trabajo conjunto de los territorios, los gobiernos nacionales y el sector privado.



CAPÍTULO

01

El Corredor Bioceánico de Capricornio
De una idea a una agenda compartida

Una idea de más de seis décadas, los ocho territorios que atraviesa y la agenda que hoy comparten los cuatro países.

1.1 El punto de partida

1.2 Una historia que empieza mucho antes

1.3 Los territorios y la traza

1.1 El punto de partida

El Corredor Bioceánico de Capricornio conecta los puertos del Atlántico, en Brasil, con los del Pacífico, en el norte de Chile, a través del Chaco paraguayo y del norte argentino, a la altura del trópico de Capricornio. Los territorios que atraviesa comparten la condición de estar alejados de los principales centros económicos y puertos de sus países. Además, hasta hace pocos años, las conexiones físicas y comerciales entre ellos eran limitadas.

Esa condición se expresa en desafíos que el Corredor busca atender, tales como los costos y las demoras en los pasos de frontera, las brechas de infraestructura de transporte, energía y telecomunicaciones, y una articulación productiva todavía débil entre los territorios. La oportunidad es igual de concreta. El Corredor, una vez finalizadas todas sus variantes, acorta en más de 600 km la distancia entre Campo Grande y Antofagasta: de 3.019 km por la ruta actual, por el norte argentino, a 2.315 km a través del Chaco paraguayo (Reporte CBC 2024; ILAT, 2023). Además, abre nuevas posibilidades de comercio, turismo e inversión entre regiones que hasta ahora se vinculaban poco entre sí.

1.2 Una historia que empieza mucho antes

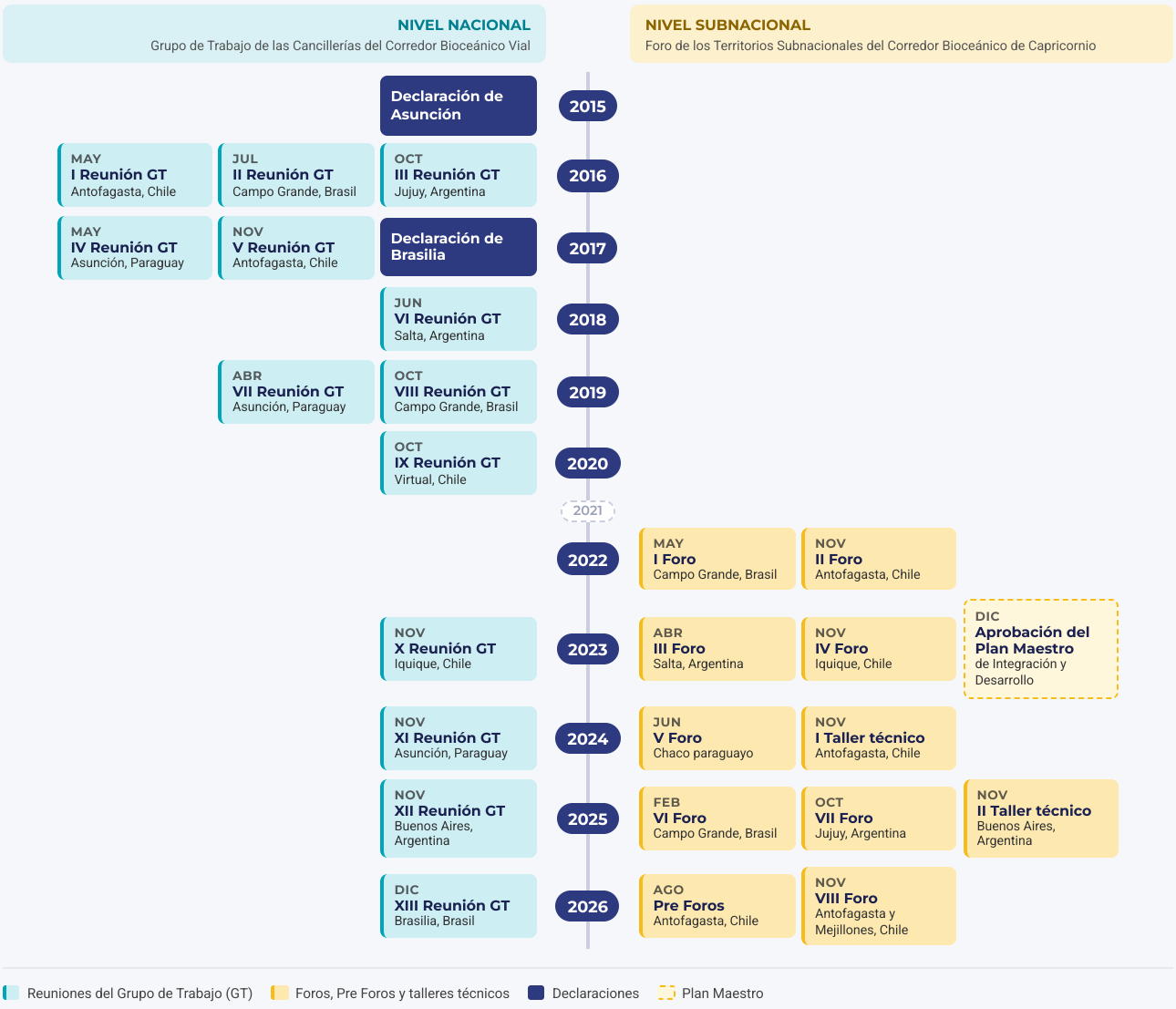
La idea de unir los dos océanos a la altura del trópico de Capricornio tiene más de sesenta años. En la década de 1960, el economista brasileño Celso Furtado ya planteaba la necesidad de vincular las economías mediterráneas del Cono Sur con el Atlántico y el Pacífico. Esa visión se tradujo en espacios de cooperación subregional, como el GEICOS en los años setenta y la ZICOSUR desde 1997, y luego en los marcos continentales de IIRSA (2000) y COSIPLAN (2009), que identificaron al Eje de Capricornio como prioritario. La historia reciente se resume en tres hitos:

- **2015. Declaración de Asunción.** Los presidentes de Argentina, Brasil, Chile y Paraguay instan a crear el Grupo de Trabajo del Corredor.
- **2017. Declaración de Brasilia.** Se consolida el Grupo de Trabajo de las cuatro Cancillerías, con mesas temáticas de infraestructura, transporte y logística; producción y comercio; procedimientos aduaneros; universidades; y turismo.
- **2022. Declaración de Campo Grande.** Los territorios formalizan el Foro de los Territorios Subnacionales del CBC. Ese mismo año se realiza el II Foro, en Antofagasta.

LÍNEA DE TIEMPO El Corredor en el tiempo, 2015–2026

DOS CARRILES, UNA AGENDA

El Corredor en el tiempo, 2015–2026



Este recorrido muestra dos impulsos que se complementan. Por un lado, la agenda que los gobiernos nacionales construyen a través del Grupo de Trabajo de las Cancillerías. Por otro, el compromiso de los territorios que el Corredor atraviesa, organizados desde 2022 en el Foro. Ese anclaje subnacional es uno de sus rasgos distintivos: la infraestructura, por sí sola, no garantiza un desarrollo equilibrado si no se construye con instituciones sólidas y con la participación de los territorios.

1.3 Los territorios y la traza

La traza de referencia recorre unos 2.300 km entre Campo Grande y los puertos del norte de Chile, y la red vial asociada suma cerca de 3.850 km, de los cuales 3.303 km están pavimentados o en obras (ILAT, 2023). Pero el Corredor es más que su traza: como espacio de integración comprende ocho territorios subnacionales, con un área de influencia directa de 981.055 km² y 6,4 millones de habitantes (Reporte CBC 2024). Conecta cinco pasos de frontera y cuatro complejos portuarios sobre el Pacífico.

CUADRO 1 Los ocho territorios del Corredor.

PAÍS	TERRITORIOS SUBNACIONALES	PUNTOS CLAVE DE LA TRAZA
Brasil	Estado de Mato Grosso do Sul	Campo Grande · Jardim · Porto Murtinho
Paraguay	Departamentos de Alto Paraguay, Boquerón y Presidente Hayes	Carmelo Peralta · Loma Plata · Filadelfia · Mariscal Estigarribia · Pozo Hondo
Argentina	Provincias de Salta y Jujuy	Misión La Paz · Tartagal · San Salvador de Jujuy · Salta · Pasos de Sico y Jama
Chile	Regiones de Antofagasta y Tarapacá	San Pedro de Atacama · Calama · Antofagasta · Tocopilla · Iquique

Fuentes: ILAT (2023); Reporte CBC 2024.

MAPA 1 El Corredor Bioceánico de Capricornio y sus ocho territorios



Esquema ilustrativo, sin escala. Elaboración propia sobre la base del PM-CBC; límites administrativos: Natural Earth.

CIFRAS DESTACADAS

2.300 km
traza de referencia

3.850 km
red vial, con 3.303 km pavimentados

981.055 km²
área de influencia directa

6,4 millones
de habitantes, 2021

5
pasos de frontera

4
complejos portuarios

Fuentes: ILAT (2023); Reporte CBC 2024.



CAPÍTULO

02

El Foro
de los Territorios Subnacionales

El Foro es el espacio en el que los territorios del Corredor definen juntos sus prioridades y las llevan a la agenda regional.

2.1 Ocho territorios, un espacio común

2.2 Cómo se organiza el Foro

2.3 El diálogo con el nivel nacional

2.4 Una agenda propia de cooperación y negocios

2.1 Ocho territorios, un espacio común

En 2022, con la Declaración de Campo Grande, los gobiernos subnacionales del Corredor conformaron el Foro de los Territorios Subnacionales del Corredor Bioceánico de Capricornio, un espacio propio para definir prioridades comunes y llevarlas a la agenda regional. Con la incorporación del departamento de Presidente Hayes en el V Foro (2024), el Foro completó los ocho territorios que lo integran hoy.

Desde entonces, el Foro se reunió ocho veces, y cada territorio fue sede u organizador de al menos un encuentro. Los Foros se convirtieron en grandes encuentros regionales, en los que el territorio anfitrión moviliza recursos y participan gobiernos, empresas, universidades y organizaciones de la sociedad civil. El de Campo Grande (2025) reunió a más de 1.200 participantes y el de Jujuy (2025), a más de 700.

CUADRO 2 Los Foros de los Territorios Subnacionales.

FORO	SEDE	FECHA
I	Campo Grande, Mato Grosso do Sul · Brasil	mayo de 2022
II	Antofagasta · Chile	noviembre de 2022
III	Salta · Argentina	abril de 2023
IV	Iquique, Tarapacá · Chile	noviembre de 2023
V	Loma Plata y Carmelo Peralta, Chaco paraguayo · Paraguay	junio de 2024
VI	Campo Grande, Mato Grosso do Sul · Brasil	febrero de 2025
VII	San Salvador de Jujuy · Argentina	octubre de 2025
VIII	Antofagasta y Mejillones · Chile	noviembre de 2026
IX	Tarapacá · Chile	2027

2.2 Cómo se organiza el Foro

En el VI Foro (Campo Grande, febrero de 2025), los Gobernadores aprobaron los lineamientos de funcionamiento del Foro. Allí se lo define como un mecanismo de coordinación, cooperación e integración regional entre los ocho territorios, con cuatro instancias.

La Cumbre de Gobernadores. Es la máxima instancia de decisión. La integran las máximas autoridades de cada territorio, o quienes ellas designen. Establece las orientaciones estratégicas del Foro, aprueba su plan de trabajo anual y emite la declaración de cada Foro. La preside por un año el territorio que ejerce la Presidencia Pro Tempore, que además representa al Foro. La Presidencia rota entre los territorios: pasó de manera ordenada de Jujuy a Antofagasta en el VII Foro y estará a cargo de Tarapacá, sede del IX Foro, en 2027.

La Comisión Ejecutiva. Se creó antes que los lineamientos. En el IV Foro (Iquique, 2023), los Gobernadores la constituyeron porque hacía falta una instancia de coordinación para trabajar entre un Foro y el siguiente. Los lineamientos la formalizaron: la integran los representantes de los Gobernadores y la coordina el territorio que ejerce la Presidencia Pro Tempore. Propone y da seguimiento al plan de trabajo anual, organiza los Foros y las Cumbres, propone las declaraciones, y crea y acompaña las comisiones de trabajo.

CUADRO 3 La Comisión Ejecutiva del Foro de los Territorios Subnacionales.

TERRITORIO	ENTIDAD QUE LO REPRESENTA EN LA COMISIÓN EJECUTIVA
Estado de Mato Grosso do Sul (Brasil)	Secretaría de Estado de Medio Ambiente, Desarrollo, Ciencia, Tecnología e Innovación de Mato Grosso do Sul
Departamento de Alto Paraguay (Paraguay)	Gobernación de Alto Paraguay
Departamento de Boquerón (Paraguay)	Secretaría de Industria, Comercio y Relaciones Internacionales del Departamento de Boquerón
Departamento de Presidente Hayes (Paraguay)	Secretaría General de la Gobernación de Presidente Hayes
Provincia de Salta (Argentina)	Representación de Relaciones Internacionales de la Provincia de Salta
Provincia de Jujuy (Argentina)	Agencia Provincial del Corredor Bioceánico de Capricornio de la Provincia de Jujuy
Región de Antofagasta (Chile)	Unidad Regional de Asuntos Internacionales (URAI) y División de Fomento e Industrias (DIFOI) del Gobierno Regional de Antofagasta
Región de Tarapacá (Chile)	División de Fomento e Industrias (DIFOI) del Gobierno Regional de Tarapacá

Desde 2023, la Comisión Ejecutiva sostiene una rutina de reuniones virtuales cada dos semanas, y suma más de 60 hasta 2026. Funcionó también como comité directivo del Plan Maestro (capítulo 3). Esa continuidad cambió la dinámica del Foro, dado que los territorios ya no se encuentran solo una vez por año, sino que trabajan juntos de manera sostenida. En el VII Foro, los Gobernadores acordaron además institucionalizar un taller técnico anual de la Comisión Ejecutiva y las comisiones de trabajo, para revisar los planes y actualizar las prioridades.

El compromiso con el Corredor también se expresa dentro de cada territorio. Varios crearon instancias propias para coordinar su participación, como el Comité Estadual de la Ruta Bioceánica (CEG-Rota) de Mato Grosso do Sul, la Agencia Provincial del Corredor Bioceánico de Capricornio de Jujuy, el Consejo de Gobernadores del Chaco, que alinea a Alto Paraguay, Boquerón y Presidente Hayes en la agenda del Corredor, y la gobernanza regional multisectorial de Antofagasta, cuyas mesas de trabajo reunieron en Calama a más de 130 actores en mayo de 2026.

Las comisiones de trabajo. Estas comisiones abordan temas específicos. Cada una cuenta con un punto focal y un plan anual con productos concretos, informa sus avances a la Comisión Ejecutiva y presenta sus resultados en cada Foro. Hoy funcionan ocho:

- Seguridad
- Academia y Educación
- Facilitación del Comercio y Procesos Transfronterizos
- Municipios
- Obras Públicas, Logística y Transporte
- Participación Ciudadana con Enfoque de Género y Pueblos Originarios
- Salud y Sustentabilidad
- Turismo y Cultura

Las comisiones sesionaron 35 veces en lo que va de 2026 y produjeron, entre otros, relevamientos comunes de municipios, de sistemas de emergencia y de oferta turística. En el VII Foro, los Gobernadores dispusieron que cada territorio designe formalmente al organismo responsable de su representación en cada comisión. En 2026, por primera vez, las comisiones sesionaron de manera presencial fuera de los Foros. Lo hicieron en dos Pre Foros temáticos en la Región de Antofagasta, abiertos a instituciones públicas, sector privado, sociedad civil y academia: el de Tocopilla, sobre Turismo y Cultura (4 de agosto), y el de San Pedro de Atacama, sobre Seguridad y Participación Ciudadana con Enfoque de Género y Pueblos Originarios (6 de agosto).

La Secretaría Técnica. Apoya a la Comisión Ejecutiva en la planificación, el seguimiento y la comunicación del plan de trabajo, colabora en la redacción de las declaraciones y da continuidad al trabajo entre una Presidencia Pro Tempore y la siguiente. En el VI Foro, los Gobernadores encomendaron esta función al BID.

Las actas y documentos de todas las instancias se publican en el sitio web oficial, cuya actualización los Gobernadores encargaron a la Comisión Ejecutiva. Así el Foro tiene una memoria institucional que no depende de la presidencia de turno.

2.3 El diálogo con el nivel nacional

El Foro trabaja en articulación con el Grupo de Trabajo de las Cancillerías de los cuatro países. En 2024, los territorios firmaron una carta conjunta a los Coordinadores Nacionales para pedir su acompañamiento en las reuniones binacionales del estudio de facilitación del comercio. La carta se presentó en la XI Reunión del Grupo de Trabajo (Asunción, noviembre de 2024).

Desde 2025, ese vínculo se volvió regular. Tras el primer encuentro entre la Comisión Ejecutiva y los Coordinadores Nacionales en el VII Foro (Jujuy, octubre de 2025), y su réplica en la XII Reunión del Grupo de Trabajo (Buenos Aires, noviembre de 2025), ambos niveles acordaron reunirse de manera periódica. La articulación continuó en 2026 en la reunión convocada por los Coordinadores Nacionales en Brasilia (mayo) y en los encuentros realizados en el marco de los Pre Foros (agosto).

2.4 Una agenda propia de cooperación y negocios

Las relaciones construidas en el Foro dieron lugar a una agenda de cooperación impulsada por los propios actores del Corredor. Algunos ejemplos:

- la misión del Gobierno Regional de Antofagasta, junto a ProChile, Aduanas, el SAG y la Seremi de Salud, que capacitó a productores de Jujuy en normativa aduanera, fitosanitaria y de exportación (noviembre de 2025);
- la cooperación entre la Universidad Estatal de Mato Grosso do Sul y el Ministerio de Salud de Jujuy en emergencias prehospitalarias y telemedicina (2026);
- la oficina comercial que la Región de Tarapacá mantiene en Campo Grande desde 2023;
- los encuentros de intendentes y empresas del norte salteño en Orán, Embarcación y Campamento Vespucio.

El sector privado se sumó como participante activo. En el VI Foro (Campo Grande, febrero de 2025), el Sebrae-MS organizó la primera sesión internacional de negocios del Foro, con unas 130 empresas de los cuatro países y negocios prospectados por cerca de R$29 millones. En el VII Foro (Jujuy, octubre de 2025), la Cámara de Comercio Exterior de Jujuy organizó la ronda de negocios, junto con una mesa de la Sociedad Rural sobre la oferta ganadera del norte argentino y una mesa de mujeres empresarias. Entre un Foro y otro se sumaron las misiones de empresarias del programa Sebrae Delas, la rueda de negocios Brasil–Chile en Campo Grande y el encuentro del bloque empresarial BRIPAEM con la Región de Antofagasta.

EL FORO EN CIFRAS

8
territorios subnacionales de 4 países

8
Foros realizados (2022–2026), y el IX tiene sede en Tarapacá (2027)

más de 60
reuniones de la Comisión Ejecutiva (2023–2026)

8
comisiones de trabajo con planes anuales

35
sesiones de las comisiones de trabajo en 2026

2
Pre Foros temáticos en 2026

más de 1.200 • más de 700
participantes en los Foros de Campo Grande (2025) y Jujuy (2025)

LOS EQUIPOS DETRÁS DEL FORO

Detrás de cada Foro, de cada reunión de la Comisión Ejecutiva y de cada comisión de trabajo hay equipos técnicos de los ocho territorios que sostienen este espacio desde 2023. Organizan los encuentros y las misiones, abren el contacto con organismos públicos, cámaras, empresas y universidades, y dan continuidad a la agenda entre un Foro y el siguiente. A ese esfuerzo, muchas veces poco visible, se debe que una agenda compartida se haya convertido en una forma de trabajar juntos.





CAPÍTULO

03

El Plan Maestro del Corredor

Un corredor de transporte no alcanza. El Plan Maestro se propuso un corredor de desarrollo, que deje valor en los territorios que atraviesa.

3.1 Cómo se organizó el Plan Maestro

3.2 Tres dimensiones, ocho estudios

3.3 Facilitación del comercio: bajar el costo de cruzar la frontera

3.4 Infraestructura física y digital: cerrar las brechas de conectividad

3.5 Desarrollo productivo local y regional: que el Corredor deje valor en los territorios

3.1 Cómo se organizó el Plan Maestro

Cuando los territorios pidieron apoyo en el III Foro (Salta, 2023), el BID respondió con un Bien Público Regional, un instrumento de cooperación técnica no reembolsable para desafíos que comparten varios países. La elección tuvo tres razones. El problema era común a cuatro países y a sus territorios, y necesitaba una respuesta regional, no la suma de respuestas nacionales. El Banco podía actuar como coordinador imparcial entre ocho territorios que no tenían un organismo propio. Y el instrumento permitía que las capacidades de planificación quedaran instaladas una vez terminado el trabajo.

El Plan Maestro, con US$600.000 y una duración de 36 meses, comenzó en diciembre de 2023. El trabajo se organizó en tres instancias:

- **La Comisión Ejecutiva del Foro,** que actuó como comité directivo, definió las prioridades, validó cada etapa y aprobó los informes de los estudios y la Cartera de Proyectos y Acciones.
- **El equipo coordinador del BID,** junto con especialistas sectoriales del Banco y sus Representaciones en los cuatro países, que condujo el proceso técnico, articuló a los actores, aseguró la coherencia entre los estudios y acompañó el trabajo en terreno.
- **Los expertos técnicos y las firmas consultoras,** que elaboraron los ocho estudios en diálogo con los territorios y con los actores públicos y privados.

Con recursos del Plan se realizaron, además, dos talleres regionales presenciales, con dos representantes por territorio:

- **Antofagasta (noviembre de 2024):** se presentaron los planes de trabajo de los primeros estudios, se predefinieron los sectores de desarrollo productivo y se revisaron los prototipos del logotipo y del sitio web.
- **Buenos Aires (noviembre de 2025)**: se revisó lo actuado y se abrió el diálogo sobre una segunda etapa.

EL PLAN MAESTRO EN CIFRAS

4 • 8
países y territorios subnacionales

3
dimensiones del Plan Maestro

8
estudios técnicos validados por los territorios

513
proyectos y acciones en la Cartera

2
talleres regionales (Antofagasta 2024 y Buenos Aires 2025)

2.500 km
relevados en terreno en los ocho territorios

1 • 1
Sistema de Información en línea y sitio web oficial (corredorbioceanico.org)

3.2 Tres dimensiones, ocho estudios

La experiencia de otros corredores muestra que mejorar la conectividad no alcanza para lograr un desarrollo equilibrado. Sin instituciones adecuadas, sin participación de las comunidades locales y con cadenas de valor que concentran los beneficios en los extremos, un corredor puede profundizar los desequilibrios en lugar de corregirlos. Por eso el Plan Maestro no se limitó a proponer obras: entendió al Corredor como una estrategia de desarrollo regional y organizó su trabajo en tres dimensiones complementarias:

- **Facilitación del comercio y procesos transfronterizos:** reducir tiempos y costos en los pasos de frontera.
- **Infraestructura física y digital con foco en cadenas de valor:** llevar al Corredor a un estándar equivalente en toda la traza.
- **Desarrollo productivo local y regional:** fortalecer los sectores con mayor potencial en cada territorio.

INFOGRAFÍA 1 Las tres dimensiones del Plan Maestro



Cada dimensión se abordó con estudios especializados que siguieron una misma secuencia: diagnóstico, identificación de brechas y oportunidades, y un plan de acción con proyectos y acciones. El trabajo se hizo en dos etapas. Los estudios de facilitación del comercio y de infraestructura se presentaron en el VII Foro (Jujuy, 2025). A partir del análisis de cadenas de valor del estudio de infraestructura y del diálogo con la Comisión Ejecutiva, se definieron los sectores de los seis estudios de desarrollo productivo, que se presentan en el VIII Foro (Antofagasta, 2026).

Todos los estudios recorrieron el mismo circuito: términos de referencia elaborados a medida, aprobación del plan de trabajo, visitas a los territorios y entrevistas con el sector público y privado, revisión de los productos intermedios y aprobación del informe final. La Comisión Ejecutiva participó en cada una de esas instancias y las validó. Los gobiernos subnacionales, además, aportaron información, coordinaron las misiones y abrieron el contacto con organismos públicos, cámaras, empresas y universidades.

Así, cada estudio quedó sujeto a un triple control y ninguna instancia recibió un estudio terminado sin haber participado de su construcción:

- **el de los territorios,** que definieron las prioridades y validaron cada etapa;
- **el de los actores públicos y privados,** que aportaron información y participaron de entrevistas y talleres;
- **el de los especialistas sectoriales del BID,** que acompañaron todo el proceso.

INFOGRAFÍA 2 El circuito de cada estudio y su triple control de calidad



3.3 Facilitación del comercio: bajar el costo de cruzar la frontera

De poco sirve una ruta pavimentada si la carga pierde días en la frontera. La competitividad del Corredor depende tanto de las obras como de la calidad de los procesos, de la coordinación entre organismos y de la gestión en los pasos. Por eso el primer estudio del Plan Maestro analizó cómo se exporta, se importa y se transita hoy por las fronteras del Corredor, y qué hace falta para que los pasos que todavía no operan para carga se habiliten sin repetir las ineficiencias de otras fronteras.

DIMENSIÓN 1

Facilitación del comercio y procesos transfronterizos

TERRITORIOS	Los ocho territorios del Corredor, en los cuatro países
A CARGO DE	Procomex
FOCO	Los procesos de exportación, importación y tránsito en los pasos del Corredor, analizados desde la perspectiva de quienes los ejecutan: los operadores privados y los organismos de control.
CÓMO SE TRABAJÓ	En dos fases. En la primera, virtual, se diagnosticaron los procesos. En la segunda, presencial, el sector público y el privado acordaron el plan de acción en reuniones bilaterales (Argentina–Paraguay, Brasil–Paraguay y Argentina–Chile) y en una reunión multilateral del Corredor. Participaron 630 personas de empresas, gremios, organismos públicos e instituciones de enseñanza.
QUÉ ENCONTRÓ	— Dos realidades de frontera. En Jama y Sico, entre Argentina y Chile, hoy los únicos pasos carreteros habilitados para la carga, se estudiaron los cuellos de botella. Carmelo Peralta–Porto Murtinho y Pozo Hondo–Misión La Paz se abordaron como enlaces faltantes, para anticipar su habilitación. — La mayor parte de las brechas está en los procedimientos, poco armonizados y a veces ineficientes. Le siguen las normativas desactualizadas, los sistemas fragmentados, la infraestructura insuficiente en los pasos y la escasez de personal capacitado. — La lectura es alentadora: buena parte de las brechas puede resolverse con coordinación y reformas de gestión, sin grandes obras de infraestructura. Dos de cada tres acciones pueden encararse en el ámbito nacional. — Se deben facilitar canales permanentes para que el sector privado participe como un actor clave en la gestión fronteriza, desde los cambios operativos hasta el diseño de las nuevas instalaciones.
PROYECTOS DESTACADOS	La armonización de las normativas fitosanitarias y zoosanitarias, un manual del exportador con los requisitos de cada país, los programas de Operador Económico Autorizado, la interoperabilidad de las Ventanillas Únicas de Comercio Exterior, el certificado de origen digital de la ALADI y los requisitos para el diseño del Área de Control Integrado de Pozo Hondo–Misión La Paz.
ENLACES	Estudio completo ↗ · Acciones de esta dimensión en el Sistema de Información ↗

INFOGRAFÍA 3 Facilitación del comercio y procesos transfronterizos

EL ESTUDIO EN CIFRAS

Facilitación del comercio y procesos transfronterizos

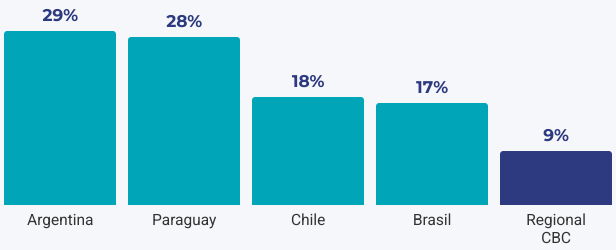
630
actores participantes: 469 del sector privado y 161 del sector público

29
reuniones de trabajo: 19 virtuales (+50 hs) y 10 presenciales (+70 hs)

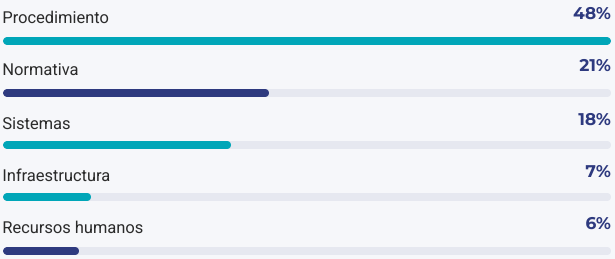
231
oportunidades de mejora identificadas

264
acciones propuestas en el Plan de Acción Regional

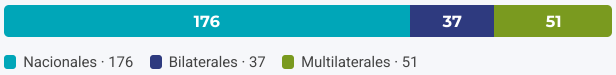
OPORTUNIDADES DE MEJORA POR PAÍS (% del total)



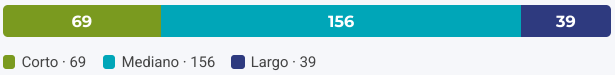
ACCIONES POR CAUSA RAÍZ (% del total)



ACCIONES POR ÁMBITO DE APLICACIÓN



ACCIONES POR PLAZO DE EJECUCIÓN



Ver estudio ↗ Proyectos en el Sistema de Información ↗

3.4 Infraestructura física y digital: cerrar las brechas de conectividad

Para que el Corredor funcione, la carga tiene que encontrar condiciones equivalentes en toda la traza: rutas, pasos, servicios y conectividad. El segundo estudio partió de la premisa de que la infraestructura genera más impacto cuando se diseña a partir de las necesidades de las cadenas productivas, y no como un conjunto de obras aisladas. Por eso empezó por la demanda, es decir, por lo que se produce y se mueve en los territorios, y desde ahí identificó las obras y las mejoras necesarias.

DIMENSIÓN 2

Infraestructura física y digital con foco en cadenas de valor

TERRITORIOS	Los ocho territorios del Corredor, en los cuatro países
A CARGO DE	Consorcio Slott Consulting + Spim
FOCO	Catorce cadenas de valor principales que se desarrollan en los territorios (soja, maíz, arroz, legumbres, hortalizas, tabaco, cítricos, carne vacuna, carne avícola, lácteos, vino, litio, boratos y fertilizantes), que representan el 43% de las cargas del área de influencia, y la infraestructura física y digital que les da soporte.
CÓMO SE TRABAJÓ	Un relevamiento en terreno de unos 2.500 km en las seis secciones funcionales de la traza, consultas con el sector privado y validación permanente con los territorios. Se analizaron la red vial, los pasos de frontera, las terminales portuarias, los nodos logísticos, el ferrocarril y las redes de energía y telecomunicaciones.
QUÉ ENCONTRÓ	— El trazado del Corredor está próximo a completarse. Los tramos viales faltantes tienen un alto grado de avance, y es esperable que la traza alcance un estándar de operación homologado en los próximos años. La continuidad depende sobre todo del tramo central, en el Chaco paraguayo y la conexión con el noroeste argentino. — Los pasos de frontera presentan realidades muy distintas: desde Jama, con buenas instalaciones, pero insuficientes en los meses pico, hasta cruces todavía en construcción (Carmelo Peralta–Porto Murtinho) o con instalaciones insuficientes (Pozo Hondo–Misión La Paz, Sico). — La infraestructura digital pesa tanto como la física: interoperabilidad de sistemas, trazabilidad, ventanillas únicas y plataformas logísticas. En buena parte del territorio persisten brechas de energía y de conectividad, y los operadores de transporte tienen bajos niveles de digitalización. — Todavía no existe un marco de gobernanza maduro ni un modelo de negocio para operar el Corredor como corredor logístico.
PROYECTOS DESTACADOS	Completar la pavimentación de la red troncal, el nuevo puente internacional entre Pozo Hondo y Misión La Paz, la fibra óptica hasta los pasos de Sico y Jama y una red de nodos logísticos entre Mato Grosso do Sul y los puertos del norte de Chile. Una parte relevante de la inversión podría contar con participación privada.
ENLACES	Estudio completo ↗ · Proyectos de esta dimensión en el Sistema de Información ↗

INFOGRAFÍA 4 Infraestructura física y digital con foco en cadenas de valor

EL ESTUDIO EN CIFRAS

Infraestructura física y digital con foco en cadenas de valor

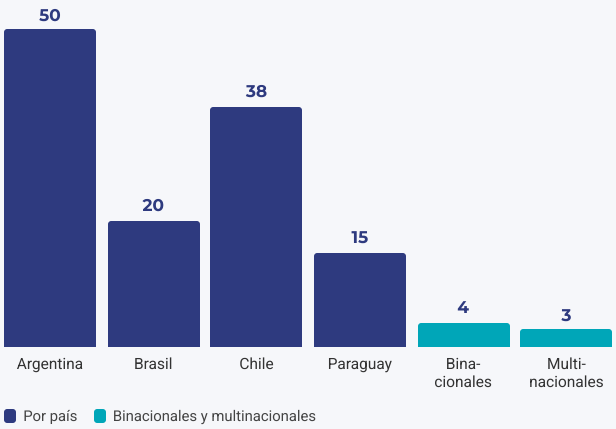
110
proyectos de infraestructura identificados

8
sectores estudiados

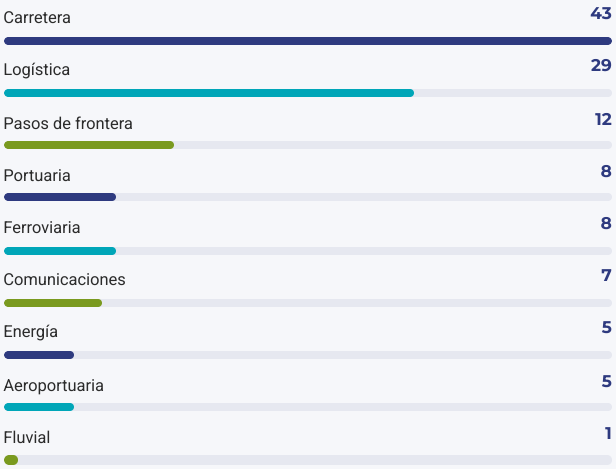
US$ 13.896 M
de inversión identificada

2.500 km
relevados en terreno

PROYECTOS Y ACCIONES POR PAÍS



PROYECTOS Y ACCIONES POR SECTOR



Ver estudio ↗ Proyectos en el Sistema de Información ↗

Un proyecto o acción puede corresponder a más de un país, sector y ámbito.

3.5 Desarrollo productivo local y regional: que el Corredor deje valor en los territorios

Un corredor que solo conecta extremos no transforma a los territorios que atraviesa. La tercera dimensión fue la más cercana a la vida cotidiana de las comunidades: qué se produce, quién lo produce y cómo el Corredor puede ampliar esas oportunidades. Se realizaron seis estudios en cuatro sectores (agropecuario, turismo, servicios a la minería y servicios logísticos y portuarios), cuatro de ellos binacionales, con visitas a terreno acordadas con los puntos focales de cada territorio. Cada uno propuso un plan de acción con proyectos públicos, privados y público-privados. Las fichas que siguen resumen sus principales resultados.

INFOGRAFÍA 5 Desarrollo productivo local y regional

LOS ESTUDIOS EN CIFRAS

Desarrollo productivo local y regional

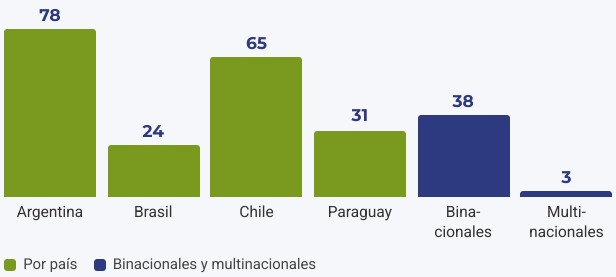
6
estudios sectoriales, 4 de ellos binacionales

10
cadenas de valor estudiadas

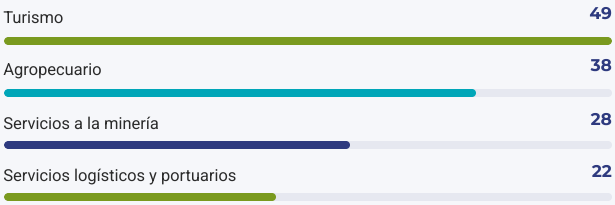
139
proyectos y acciones de desarrollo productivo

US$ 1.088 M
de inversión identificada

PROYECTOS Y ACCIONES POR PAÍS



PROYECTOS Y ACCIONES POR SECTOR



38 proyectos y acciones son binacionales: el 27% de la cartera de esta dimensión.

Página de los estudios ↗ Proyectos en el Sistema de Información ↗

Un proyecto o acción puede corresponder a más de un país, sector y ámbito.

VER ESTUDIO Agropecuario AR ↗ Agropecuario BR-PY ↗ Turismo AR-CL ↗ Turismo BR-PY ↗ Minería AR-CL ↗ Logística CL ↗

DIMENSIÓN 3 · DESARROLLO PRODUCTIVO · ESTUDIO 1 DE 6

Agropecuario de Argentina

TERRITORIOS	Salta y Jujuy
A CARGO DE	Hernán Braude
FOCO	Cuatro cadenas: carne bovina, hortalizas (tomate y morrón), cítricos (limón y naranja) y legumbres.
CÓMO SE TRABAJÓ	Una misión a campo (8 al 18 de junio de 2026), con reuniones con gobiernos provinciales y municipales, el INTA, gremios, empresas, productores y consorcios de riego, complementada con entrevistas virtuales.
QUÉ ENCONTRÓ	— Son cadenas de peso nacional. Salta concentra el 72,7% de la superficie de poroto del país, y Argentina es el primer exportador mundial de alubia. Salta y Jujuy producen cerca de un quinto del limón y casi un cuarto de la naranja del país. — La ventaja histórica de localización está hoy más disputada: el cultivo bajo cubierta en otras regiones, el autoabastecimiento de Brasil y México en poroto negro y la competencia del tomate chileno. El Corredor acerca mercados, pero también competidores. — Buena parte de las brechas es de carácter público: infraestructura de riego, drenaje y caminos rurales, mejoramiento genético, sanidad e información. A eso se suma una débil cultura asociativa entre los pequeños y medianos productores.
CARTERA	25 iniciativas, por unos US$58 millones.
PROYECTOS DESTACADOS	El mejoramiento del riego del río Colorado en Colonia Santa Rosa (Salta), el fortalecimiento del control sanitario en los pasos de Jama y Sico, el Centro Genético El Remate (Jujuy), cámaras de frío y plantas de empaque de uso colectivo en los polos hortícolas, y un frigorífico exportador.
ENLACE	Estudio completo ↗

DIMENSIÓN 3 · DESARROLLO PRODUCTIVO · ESTUDIO 2 DE 6

Agropecuario de Brasil y Paraguay

TERRITORIOS	Mato Grosso do Sul, Alto Paraguay, Boquerón y Presidente Hayes
A CARGO DE	Adriano Figueiredo
FOCO	Seis cadenas: proteína animal (bovina, aviar, porcina y piscícola), lácteos y celulosa.
CÓMO SE TRABAJÓ	Entrevistas con actores clave y una visita al territorio, combinadas con el análisis de información secundaria de ambos países.
QUÉ ENCONTRÓ	— La ganancia más rápida y segura del Corredor no está en la exportación de materias primas hacia China, sino en proveer de alimentos a Chile. — La formación tiene que pasar de la capacitación básica a la innovación tecnológica, para que el valor agregado quede en los territorios. — Las barreras más críticas son regulatorias e institucionales. Sin una ventanilla única y trazabilidad sanitaria, el Corredor funcionaría solo como vía de paso, sin dejar valor en los territorios.
CARTERA	21 proyectos, por unos US$935 millones, en cinco componentes; seis son binacionales.
PROYECTOS DESTACADOS	Complejos de inspección compartidos en frontera, un sistema de trazabilidad binacional, obras de captación de agua (tajamares y aljibes) para la ganadería chaqueña y una oficina de negocios y proyectos del CBC.
ENLACE	Estudio completo ↗

DIMENSIÓN 3 · DESARROLLO PRODUCTIVO · ESTUDIO 3 DE 6

Turismo de Argentina y Chile

TERRITORIOS	Salta, Jujuy, Antofagasta y Tarapacá
A CARGO DE	Ana Cornejo
FOCO	La cadena de valor del turismo, analizada en ocho ejes, y una hoja de ruta para un circuito turístico binacional.
CÓMO SE TRABAJÓ	Entrevistas y reuniones, presenciales y virtuales, con unas 120 personas de los cuatro territorios (mayo a julio de 2026), encuestas al sector privado y a los municipios, y un relevamiento de la oferta turística que se comercializa en plataformas digitales.
QUÉ ENCONTRÓ	— El Corredor reúne activos de escala internacional: en menos de 24 horas se puede pasar del Chaco salteño y las Yungas a la Puna, el desierto de Atacama y el Pacífico. El turismo ya genera más de US$630 millones anuales y más de 70.000 empleos directos en los cuatro territorios. — La actividad está muy concentrada: en cada territorio, uno o dos destinos reúnen la mayor parte de la demanda. La oportunidad es que los destinos consolidados impulsen a los emergentes. — Los gobiernos subnacionales muestran un fuerte compromiso y el sector privado, muy buena predisposición, pero la articulación entre empresas todavía depende de relaciones personales y faltan espacios permanentes de coordinación.
CARTERA	32 proyectos, por unos US$35,1 millones, en su gran mayoría de competencia de los gobiernos subnacionales. Se suman 27 circuitos y rutas, seis de ellos temáticos y binacionales.
PROYECTOS DESTACADOS	Una Mesa de Turismo del Foro con capacidad técnica de gestión y una Mesa de Cámaras y Gremios como contraparte privada, una marca y una estrategia de comercialización binacional, señalética, rutas escénicas, y rutas temáticas como los cielos andinos, el patrimonio del salitre y los vinos de altura.
ENLACE	Estudio completo ↗

DIMENSIÓN 3 · DESARROLLO PRODUCTIVO · ESTUDIO 4 DE 6

Turismo de Brasil y Paraguay

TERRITORIOS	Mato Grosso do Sul, Alto Paraguay, Boquerón y Presidente Hayes
A CARGO DE	Erick Wilk Pusch
FOCO	La cadena de valor del turismo en los cuatro territorios, con una matriz común de ocho ejes.
CÓMO SE TRABAJÓ	19 entrevistas con gestores públicos, empresas, cooperativas y entidades de apoyo de Brasil y Paraguay, y trabajo de campo.
QUÉ ENCONTRÓ	— Los atractivos sobran: el desafío es convertirlos en productos organizados, con precio y canales de venta. La comercialización y la gobernanza son los eslabones más débiles del sistema. — Las diferencias entre territorios son una oportunidad. Mato Grosso do Sul aporta madurez institucional y modelos replicables, como el voucher único de Bonito; el Chaco aporta singularidad: la memoria de la Guerra del Chaco, las culturas menonita e indígenas, el Pantanal y el Chaco Seco. — Sin producto, señalización y servicios, el Corredor corre el riesgo de ser un eje de paso y no un destino. La ventana para prepararse es el período entre la habilitación del puente binacional y la llegada de la demanda.
CARTERA	15 proyectos, por unos US$9,6 millones; 2 son binacionales.
PROYECTOS DESTACADOS	La Ruta de los Fortines y el turismo de memoria, circuitos fluviales binacionales en el río Paraguay, un voucher digital y plataforma integrada, y un observatorio binacional del turismo.
ENLACE	Estudio completo ↗

DIMENSIÓN 3 · DESARROLLO PRODUCTIVO · ESTUDIO 5 DE 6

Servicios a la minería de Argentina y Chile

TERRITORIOS	Salta, Jujuy, Antofagasta y Tarapacá
A CARGO DE	Victor Delbuono
FOCO	Los proveedores de bienes y servicios para la minería del cobre, el litio y los boratos.
CÓMO SE TRABAJÓ	Misiones de campo y entrevistas, y el análisis de los registros de proveedores mineros de Salta y Jujuy.
QUÉ ENCONTRÓ	— La cartera de proyectos mineros de los dos países asegura la demanda. Cuánto de esa demanda queda en los territorios depende de la política pública y de la coordinación privada: el Corredor, por sí solo, no cambia ese resultado. — Hay un desfase de tiempos: el pico de construcción minera en Argentina (2026–2030) llegará antes de que maduren los programas de desarrollo de proveedores, que llevan de cinco a diez años. Por eso el estudio propone secuenciar: durante la construcción, maximizar el empleo local y la asociación con contratistas con experiencia; en la etapa de operación, desde 2029, apuntar a que las pymes del territorio provean servicios recurrentes. — Las restricciones dominantes son de escala, certificación, financiamiento e información, con capacidades muy distintas entre los proveedores de cada lado de la cordillera.
CARTERA	28 iniciativas, por unos US$45,7 millones, en seis componentes y tres fases entre 2027 y 2032.
PROYECTOS DESTACADOS	Un grupo de trabajo de proveedores en el marco del Tratado Minero entre Argentina y Chile, registros de proveedores interoperables, la certificación binacional de oficios críticos e instrumentos de financiamiento ajustados al ciclo de pagos de la minería.
ENLACE	Estudio completo ↗

DIMENSIÓN 3 · DESARROLLO PRODUCTIVO · ESTUDIO 6 DE 6

Servicios logísticos y portuarios de Chile

TERRITORIOS	Antofagasta y Tarapacá
A CARGO DE	Pablo Manterola
FOCO	Los ecosistemas logísticos y portuarios del norte de Chile, puerta del Corredor al Pacífico.
CÓMO SE TRABAJÓ	Visitas de campo y reuniones en ambas regiones (junio de 2026) con los Gobiernos Regionales, servicios públicos, empresas, gremios y universidades, complementadas con entrevistas. La cartera se validó con las contrapartes regionales.
QUÉ ENCONTRÓ	— Las dos regiones tienen capacidades logísticas consolidadas. Las brechas no vienen de la falta de infraestructura, sino de la necesidad de coordinar los activos existentes, adaptar procedimientos y preparar a las empresas para servir a nuevas cadenas. — Cada región parte de un lugar distinto. Tarapacá puede integrar el Puerto de Iquique, la ZOFRI y Alto Hospicio, y usar la zona franca como plataforma de servicios y de carga de retorno. Antofagasta puede adaptar su ecosistema minero-industrial a nuevas cargas y clientes. — Los sistemas de comercio exterior, aduanas, controles sanitarios y puertos existen, pero no se comunican entre sí. El desafío es que la información acompañe a la carga.
CARTERA	18 acciones (nueve por región), por unos US$4,5 millones, en cinco programas.
PROYECTOS DESTACADOS	Interoperabilidad digital birregional, un estudio de demanda logística y elección de puertos, condiciones para el valor agregado en la ZOFRI y un programa para que los proveedores de la minería diversifiquen clientes.
ENLACE	Estudio completo ↗





CAPÍTULO

04

La Cartera de Proyectos y Acciones
Una hoja de ruta en línea

Tres años de trabajo, reunidos en una herramienta abierta y en línea.

4.1 Ocho estudios, una Cartera

4.2 El Sistema de Información: la Cartera en una herramienta viva

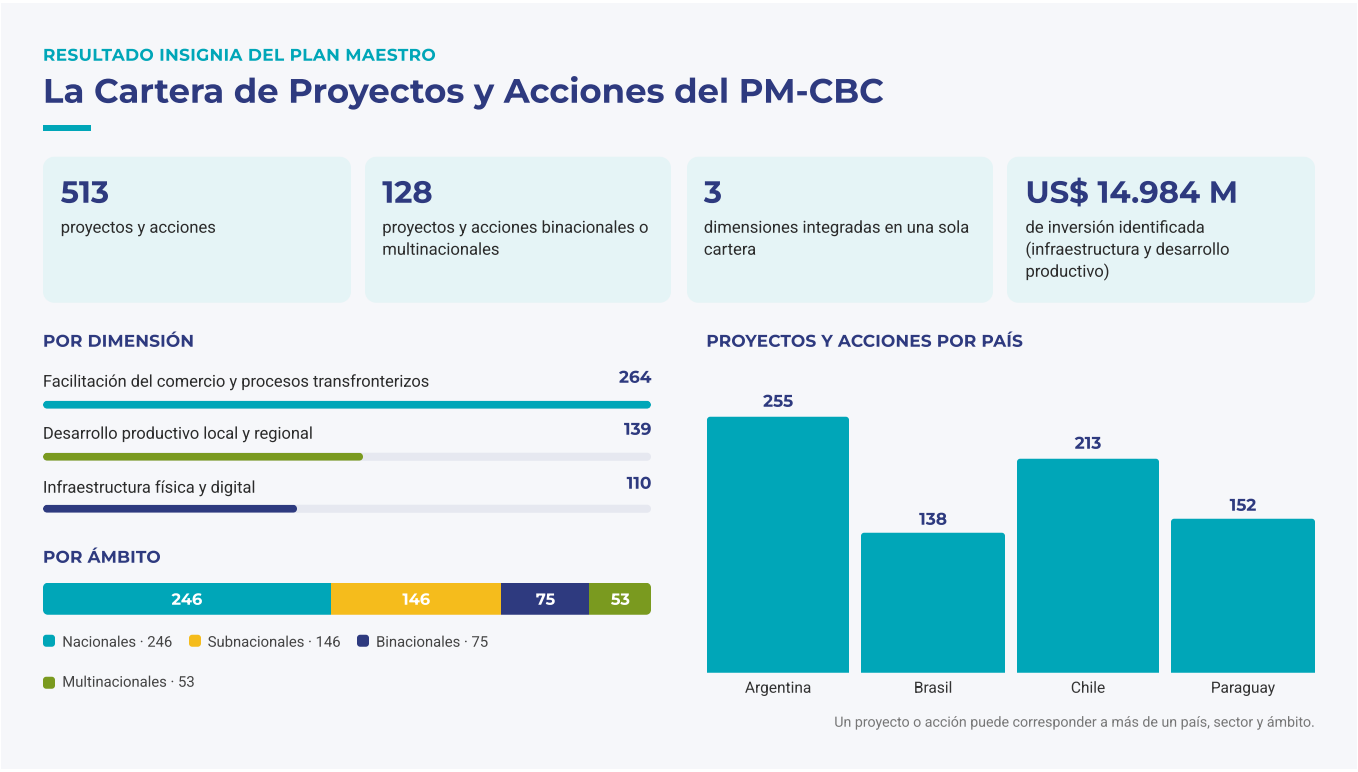
4.3 Un sitio web y una identidad común

4.1 Ocho estudios, una Cartera

Los planes de acción de los ocho estudios se integraron en la Cartera de Proyectos y Acciones del PM-CBC, el resultado central del Plan Maestro. La integración no fue una suma de listados: acciones muy distintas, como una reforma normativa en un paso de frontera, una obra vial o un programa para pymes turísticas, se organizaron con una estructura común por dimensión, territorio, tema, ámbito, plazo y etapa, que permite leerlas y combinarlas en una sola herramienta.

La Cartera reúne **513** proyectos y acciones. **Una de cada cuatro** intervenciones es binacional o multinacional, lo que refleja la escala regional del Corredor. Fue validada por la Comisión Ejecutiva del Foro, lo que le da la legitimidad de los propios territorios. Su estructura común permite, además, agrupar intervenciones de distintas dimensiones bajo objetivos compartidos, por ejemplo, la obra en un paso de frontera, la armonización de sus procedimientos y el desarrollo de los proveedores locales que lo usan.

INFOGRAFÍA 6 La Cartera de Proyectos y Acciones del PM-CBC



4.2 El Sistema de Información: la Cartera en una herramienta viva

El Sistema de Información del PM-CBC es la herramienta digital para consultar y organizar la Cartera. Permite buscar y filtrar los proyectos y acciones por país y territorio, por tema y subtema, por ámbito, plazo y etapa, o por nombre. Cada proyecto y acción tiene una ficha con sus objetivos, etapa, ubicación, monto y responsable de su ejecución. El Sistema ofrece también consultas georreferenciadas y un módulo de analíticas con una lectura agregada de la Cartera. Está disponible para los gobiernos, el sector privado, la academia y la ciudadanía.

INFOGRAFÍA 7 El Sistema de Información del PM-CBC



IMAGEN 1 Vista del Sistema de Información del PM-CBC



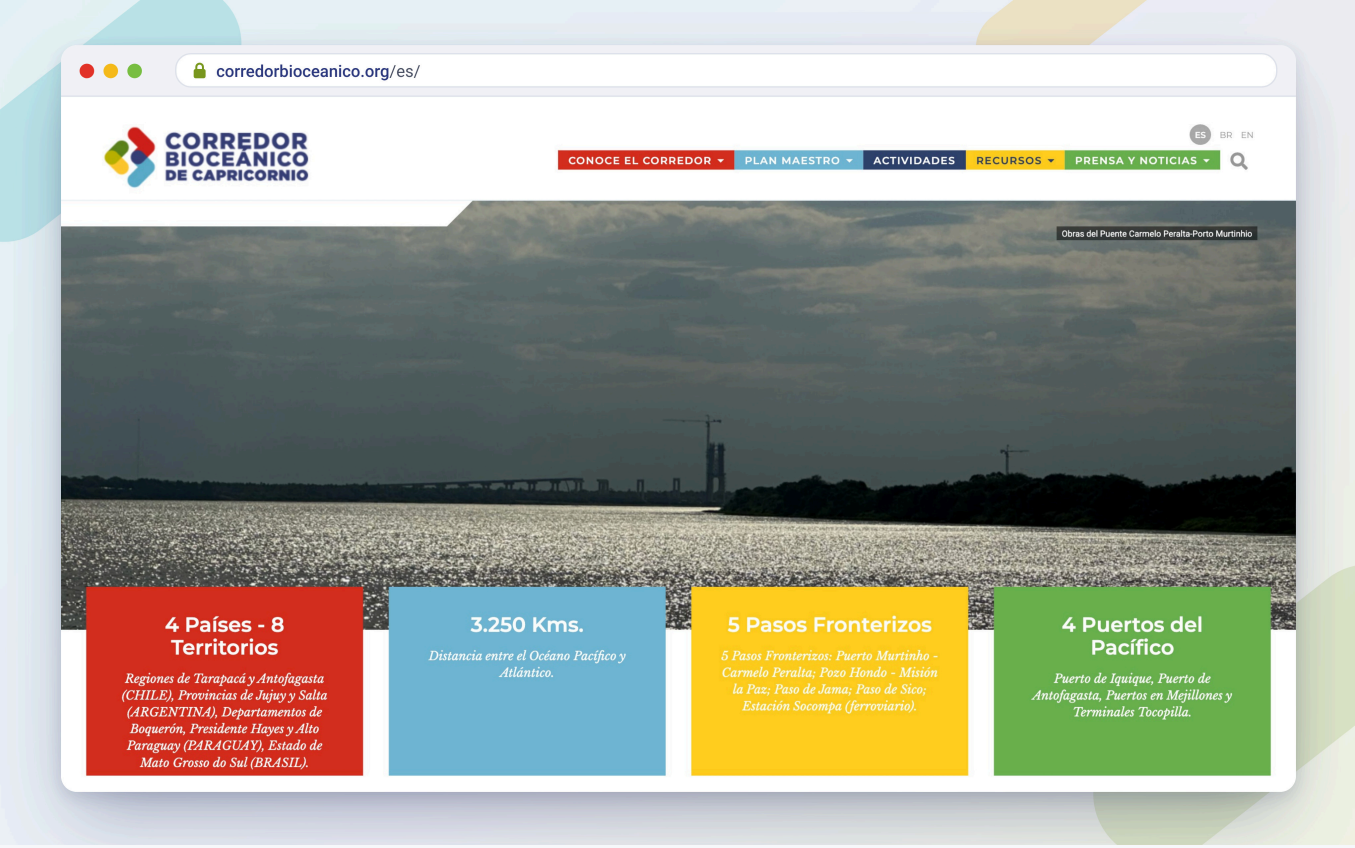
Acceso a la Cartera · Sistema de Información del PM-CBC ↗

4.3 Un sitio web y una identidad común

El Plan Maestro financió también la identidad gráfica del Foro y su sitio web oficial, corredorbioceanico.org, hoy la cara pública del Corredor y la principal herramienta de comunicación del proceso. Ambos se construyeron con la misma lógica participativa que el resto del Plan: la Comisión Ejecutiva definió los contenidos y revisó los prototipos del logotipo, del sitio y del folleto institucional en el taller de Antofagasta. El principal desafío fue el logotipo: lograr un símbolo común en el que todos los territorios se reconocieran.

Los Gobernadores aprobaron la identidad gráfica y el sitio web en el VI Foro (Campo Grande, febrero de 2025) y encargaron a la Comisión Ejecutiva su actualización permanente, una decisión que busca asegurar que la web siga activa una vez concluido el Plan. El sitio explica qué es el Foro y cómo funciona, da acceso a los estudios, a la Cartera y al Sistema de Información, y guarda la memoria del Foro, con sus actas, documentos y noticias.

IMAGEN 2 Página de inicio del sitio oficial del Foro



INFOGRAFÍA 8 La página web en una mirada

COMUNICACIÓN · CARA PÚBLICA DEL CORREDOR

La página web en una mirada

www.corredorbioceanico.org

01
Explica
Qué es el Foro de los Territorios Subnacionales, cómo funciona y en qué consiste el Plan Maestro.

02
Da acceso
A los productos técnicos: los estudios, la Cartera de Proyectos y Acciones y el Sistema de Información.

03
Guarda la memoria
Actividades, documentos, actas y noticias del Foro, incluidas las iniciativas de cooperación de los actores del Corredor.

Para gobiernos · sector privado · ciudadanía

Aprobada por los Gobernadores en el VI Foro (Campo Grande, 2025)

Ir a la página del Corredor · corredorbioceanico.org ↗



CAPÍTULO

05

Del plan
a la acción

El Plan Maestro no termina con su entrega. Ordena las prioridades de los próximos años y deja instaladas las herramientas para llevarlas adelante. Lo que sigue depende ahora del trabajo conjunto de los territorios, los gobiernos nacionales y el sector privado.

5.1 Tres tramos, un corredor

5.2 El Corredor avanza

5.3 Lo que queda instalado

5.4 Los próximos pasos

5.1 Tres tramos, un corredor

El Corredor no avanza al mismo ritmo en toda su extensión, y esa diferencia define la secuencia de las intervenciones. El tramo occidental, andino, que vincula los valles del noroeste argentino y la Puna con los puertos del Pacífico, ya funciona como eje de integración entre el norte de Chile y el noroeste argentino. El tramo oriental, en la cuenca del río Paraguay, que incluye el sudoeste de Mato Grosso do Sul y el este del Chaco paraguayo, se transformará con la habilitación del puente entre Porto Murtinho y Carmelo Peralta. Y el tramo central, que une los dos extremos a través del Chaco paraguayo y el Chaco salteño, dará continuidad física al Corredor cuando se completen las obras en curso y las planificadas.

INFOGRAFÍA 9 Tres tramos, un corredor



La Cartera ordena sus proyectos y acciones por plazo, lo que permite leer esa secuencia: en el corto plazo, consolidar lo que ya funciona y preparar a los territorios para la llegada de los nuevos flujos; en el mediano, alcanzar la integración operativa de toda la traza; y en el largo, un desarrollo sostenido que deje valor en los territorios. La escala de la oportunidad es amplia: los estudios identificaron unas 123.500 empresas y establecimientos en los ocho territorios, a los que se suman unos 43.300 productores agropecuarios que, con mejores condiciones de acceso a mercados, logística y articulación, pueden convertir al Corredor en empleo y valor agregado en origen.

5.2 El Corredor avanza

Mientras se elaboraba el Plan Maestro, el Corredor siguió avanzando:

- El puente binacional entre Carmelo Peralta y Porto Murtinho, la obra que conecta el tramo oriental, superó el 90% de avance. Junto con él se construye en Porto Murtinho la primera Área de Control Integrado pensada desde su origen para el Corredor.
- En el Chaco paraguayo avanza la pavimentación de la Ruta PY15 entre Mariscal Estigarribia y Pozo Hondo, la vía bioceánica que dará continuidad al tramo central.
- Chile aprobó la inversión para licitar el tramo inicial de la Ruta 23, la vía que une San Pedro de Atacama con Calama y la red hacia los puertos del Pacífico.
- Brasil ratificó la Convención TIR, que habilita el tránsito aduanero internacional de cargas por el Corredor con un mismo documento en toda la ruta.
- Para el paso Pozo Hondo–Misión La Paz, el enlace pendiente del tramo central, el Plan Maestro aporta los requisitos acordados entre el sector público y el privado para el diseño de su Área de Control Integrado.

5.3 Lo que queda instalado

El proceso del Plan Maestro dejó resultados que no estaban en su diseño original. Contribuyó a una mayor cohesión entre los territorios y entre los niveles de gobierno, dio visibilidad e interlocución a territorios históricamente alejados de los centros de decisión y dejó capacidades de planificación en los equipos que participaron.

Deja, además, un conjunto de herramientas para sostener la agenda en el tiempo:

- **Un Foro con lineamientos de funcionamiento**, una Comisión Ejecutiva con una rutina de trabajo quincenal, ocho comisiones con planes anuales y un diálogo periódico con los Coordinadores Nacionales.
- **La Cartera de Proyectos y Acciones y el Sistema de Información**, para el seguimiento conjunto de lo que avanza en cada territorio.
- **El sitio web oficial,** cuya actualización los Gobernadores encomendaron a la Comisión Ejecutiva, y que guarda la memoria del Foro.
- **Una plataforma digital para las empresas de los ocho territorios,** en implementación, basada en ConnectAmericas y aprobada por la Comisión Ejecutiva, para mostrar su oferta e identificar socios, clientes y proveedores.

5.4 Los próximos pasos

Para pasar del plan a la acción, el Foro y sus socios tienen por delante una agenda concreta:

- **Implementar la Cartera.** Cada país y cada territorio avanza con los proyectos y acciones de su competencia, con seguimiento conjunto a través del Sistema de Información.
- **Movilizar financiamiento.** Agrupar intervenciones de distintas dimensiones en proyectos financiables y atraer recursos públicos, privados y de los organismos multilaterales, incluidos esquemas de asociación público-privada.
- **Completar o iniciar las obras,** en particular el puente entre Carmelo Peralta y Porto Murtinho, la Ruta PY15 en el Chaco paraguayo, la Ruta 23 en Chile y el mejoramiento de los pasos de frontera.
- **Desplegar la agenda de facilitación del comercio:** la armonización de los estándares sanitarios, el manual del exportador, los programas de Operador Económico Autorizado, la interoperabilidad de las Ventanillas Únicas y el certificado de origen digital.
- **Sostener el trabajo del Foro:** el IX Foro en la Región de Tarapacá (2027), que asume la Presidencia Pro Tempore; los planes anuales de las comisiones; el taller técnico anual acordado en el VII Foro; y el diálogo periódico con los Coordinadores Nacionales.
- **Continuar el acompañamiento técnico:** el BID sigue como Secretaría Técnica del Foro, función que le encomendaron los Gobernadores en el VI Foro.
- **Difundir los resultados:** este informe, los estudios y el Sistema de Información quedan disponibles en corredorbioceanico.org.



CIERRE

Consideraciones finales

En la integración, la coordinación es tan determinante como la infraestructura.

La experiencia del Plan Maestro confirma que, en la integración, la coordinación es tan determinante como la infraestructura. Los corredores atraviesan fronteras, jurisdicciones y niveles de gobierno que no tienen una instancia natural de encuentro. En el Corredor Bioceánico de Capricornio, esa instancia la construyeron los propios territorios: un Foro con reglas propias, una Comisión Ejecutiva que trabaja de manera continua y un diálogo regular con los gobiernos nacionales.

El proceso deja tres aprendizajes. El primero es que una demanda surgida de los territorios, sumada a la agenda que los países sostienen desde hace una década, genera apropiación. El segundo es que planificar a la par la infraestructura, el comercio y el desarrollo productivo permite pensar el Corredor como una estrategia de desarrollo y no solo como una ruta. El tercero es que el trabajo técnico, cuando se construye en conjunto, es también una herramienta de diálogo: obliga a acordar prioridades y convierte los diagnósticos en compromisos.

El Plan Maestro se entrega en el VIII Foro, pero el trabajo sigue. La Cartera, el Sistema de Información y las instancias del Foro son las herramientas para que los territorios, los gobiernos nacionales y el sector privado pasen de la planificación a la inversión. Así, el Corredor puede llegar a ser lo que se propuso desde el inicio: un corredor de desarrollo, que deje valor en los territorios que atraviesa.



ANEXOS

Documentación y enlaces

Los estudios, la Cartera de Proyectos y Acciones y la memoria del Foro están disponibles en línea. Esta sección reúne los enlaces a los documentos citados en el informe.

ANEXOS material propio de este informe

A **Registro fotográfico:** los Foros y talleres en imágenes (incluido al final de este documento).

DOCUMENTACIÓN DE REFERENCIA documentos públicos y enlaces

R1 **Estudio sobre facilitación del comercio y procesos transfronterizos.** Procomex (enlace).

R2 **Estudio sobre infraestructura física y digital con foco en cadenas de valor.** Consorcio Slott Consulting + Spim (enlace).

R3 **Estudio sobre desarrollo productivo local y regional: agropecuario de Argentina.** Hernán Braude (enlace).

R4 **Estudio sobre desarrollo productivo local y regional: agropecuario de Brasil y Paraguay.** Adriano Figueiredo (enlace).

R5 **Estudio sobre desarrollo productivo local y regional: turismo de Argentina y Chile.** Ana Cornejo (enlace).

R6 **Estudio sobre desarrollo productivo local y regional: turismo de Brasil y Paraguay.** Erick Wilk Pusch (enlace).

R7 **Estudio sobre desarrollo productivo local y regional: servicios a la minería de Argentina y Chile.** Victor Delbuono (enlace).

R8 **Estudio sobre desarrollo productivo local y regional: servicios logísticos y portuarios de Chile.** Pablo Manterola (enlace).

R9 **Sistema de Información del PM-CBC y Cartera de Proyectos y Acciones** (enlace).

R10 **Sitio web oficial del Foro:** corredorbioceanico.org.

R11 **Lineamientos para el funcionamiento del Foro** (VI Foro, 2025) (enlace).

R12 **Declaraciones y actas de los Foros:** I Foro de Campo Grande 2022 (enlace); II Foro de Antofagasta 2022 (enlace); III Foro de Salta 2023 (enlace); IV Foro de Iquique 2023 (enlace); V Foro del Chaco paraguayo 2024 (enlace); VI Foro de Campo Grande 2025 (enlace); VII Foro de Jujuy 2025 (enlace); VIII Foro de Antofagasta y Mejillones 2026 (se publica tras el Foro).

R13 **Talleres regionales del Plan Maestro:** Taller de Antofagasta 2024 (enlace); II Taller técnico de Buenos Aires 2025 (enlace).

EL PLAN MAESTRO EN UNA FICHA

INSTRUMENTO	MONTO
Bien Público Regional del BID, de cooperación técnica no reembolsable	US$600.000
PLAZO	**CONDUCCIÓN**
36 meses, desde diciembre de 2023	Comisión Ejecutiva del Foro, con la coordinación técnica del BID
TERRITORIOS	**PAÍSES**
Mato Grosso do Sul; Alto Paraguay, Boquerón y Presidente Hayes; Salta y Jujuy; Antofagasta y Tarapacá	Argentina, Brasil, Chile y Paraguay

ANEXO A · REGISTRO VISUAL

Los Foros y talleres en imágenes



IV Foro · Iquique, 2023



V Foro · Chaco paraguayo, 2024



VI Foro · Campo Grande, febrero de 2025



Taller técnico · Antofagasta, noviembre de 2024



XII Reunión del Grupo de Trabajo · Buenos Aires, noviembre de 2025



II Taller técnico · Buenos Aires, noviembre de 2025

Fotos: archivo del Foro de los Territorios Subnacionales del Corredor Bioceánico de Capricornio.



Corredor Bioceánico de Capricornio

CORREDORBIOCEANICO.ORG



BID

Plan Maestro Regional de Integración y Desarrollo
del Corredor Bioceánico de Capricornio
Informe público · Noviembre de 2026